



FLASH INFO Dundël Suuf



Edition numéro 0004

Contact IFDC :
Feed the Future Senegal
Dundël suuf Fertilizer Project
IFDC Sénégal
Immeuble Sérigne Saliou Mbacké,
2e étage, en face station Shell
Route des Almadies, Ngor-Dakar
Bureau : +221 33 825 18 34

DE BONNES PERFORMANCES POUR LA MICRODOSE ET LE PLACEMENT PROFOND DE L'URÉE

SOMMAIRE

1. DES TESTS REVENUS POSITIFS POUR LA MD ET LE PPU DANS LE SENEGAL ORIENTAL.....	1
2. DISPOSITIF EXPERIMENTAL.....	2
3. PERFORMANCES AGRONOMIQUES ET ECONOMIQUES DES TECHNOLOGIES PPU ET MD.....	2
4. ECHO DES PRODUCTEURS DE LA ZONE.....	4
5. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS.....	4
6. NIVEAU DES PRIX SUBVENTIONNÉS ET NON SUBVENTIONNÉS DE CERTAINS ENGRAIS AU SÉNÉGAL.....	4

1. DES TESTS REVENUS POSITIFS POUR LA MD ET LE PPU DANS LE SENEGAL ORIENTAL !

L'année 2020 a été marquée par la pandémie de la COVID-19 qui a beaucoup impacté toutes les économies et a mis à nu les limites des systèmes sanitaires et de sécurité alimentaire de beaucoup de pays. Néanmoins, les producteurs d'Afrique de l'Ouest, surtout ceux du Sénégal, n'ont pas abdicé face à cette crise et ont relevé le défi de la production agricole durant la campagne hivernale 2020/2021. Dans ce même sillage, les tests effectués avec les nouvelles technologies de fertilisation de sols ont été déclarés positifs par les producteurs donc très performantes par rapport à leurs pratiques. Il s'agit des technologies de la Microdose (MD) sur le mil, le maïs et le sorgho et du Placement profond de l'urée (PPU) le riz.



Figure 1: Visite de parcelle suivie par ANCAR/SOHC à Missirah

Ces tests ont été effectués dans le cadre du projet Feed The Future Sénégal Dundël Suuf, un projet de trois ans (2019-2022) financé par l'USAID et mis en œuvre par le Centre International pour le Développement des Engrais (IFDC) dans cinq zones agro écologiques (ZAE) (Bassin arachidier, Niayes, Vallée Fleuve Sénégal, Casamance et Sénégal oriental) du Sénégal.

Dans le Sénégal oriental (Tambacounda et Kédougou), les tests ont été effectués dans 13 villages regroupant 131 producteurs dont 27% de femmes et 11% de jeunes.

Ce 4ème numéro de flash info, revient sur les performances enregistrées avec ces deux technologies dans le Sénégal oriental, les contraintes rencontrées et les perspectives de leur mise à l'échelle.

2. DISPOSITIF EXPERIMENTAL

Un dispositif en blocs aléatoires complets où chaque producteur représente une répétition avec quatre traitements comme présenté dans le tableau 1 ci-dessous :

Tableau 1 : Résumé du protocole de démonstration

Spéculation	MD/PPU	Pratique paysanne (PP)	Témoin Sans Engrais (TSE)
	300-500m ²	300-500m ²	300-500m ²
Riz (PPU)	Écartement =20 cm x20 cm 100kg/ha DAP + 113kg/ha USG	Fertilisation habituelle du producteur	Aucune application d'engrais
Maïs (MD)	125 kg/ha NPK (15-15-15) au semis + 125 kg/ha urée au 30ième jour après levée	Fertilisation habituelle du producteur	
Mil (MD)	38 kg/ha NPK au démarrage + 24 kg/ha Urée au 30ième jour après levée	Fertilisation habituelle du producteur	
Sorgho (MD)	60 kg/ha NPK (15-10-10) au semis + 60 kg/ha urée au 30ième jour après levée	Fertilisation habituelle du producteur	

3. PERFORMANCES AGRONOMIQUES ET ECONOMIQUES DES TECHNOLOGIES PPU ET MD

• LE PLACEMENT PROFOND DE L'URÉE A BOOSTÉ LES PERFORMANCES DU RIZ

La technologie du PPU a été plus performante que la pratique paysanne (PP). En effet, le PPU a obtenu en moyenne un rendement de 5 100 kg/ha contre 2 875 kg/ha pour la PP soit une augmentation de rendement de 77% comme le montre la figure 2 et des revenus de 92% (364 000 pour le PPU).

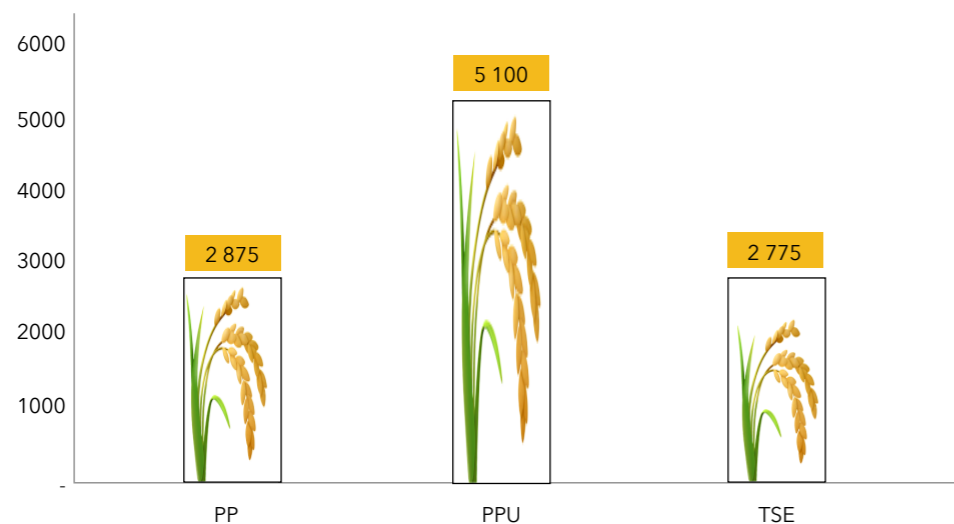


Figure 2 : Rendements grains moyens (kg/ha) par traitement sur le riz

• LA MICRODOSE (MD) UN ESSAI QUI A FAIT SES PREUVES

Sur le maïs, la MD a été plus performante que toutes les autres pratiques avec une augmentation de rendement de 116% et un revenu double (425 000) par rapport à la PP (214 000).

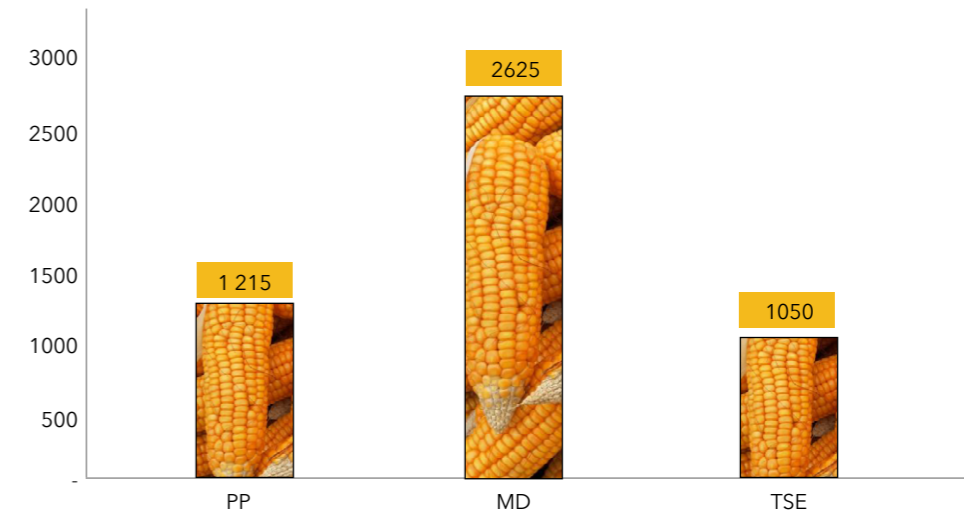


Figure 3 : Rendements grains moyens (kg/ha) par traitement sur le maïs

Sur le mil, des augmentations de rendement de 128% et de revenus de 213% (312 500) par rapport à la pratique paysanne (environ 100 000) ont été notées par rapport à la PP.

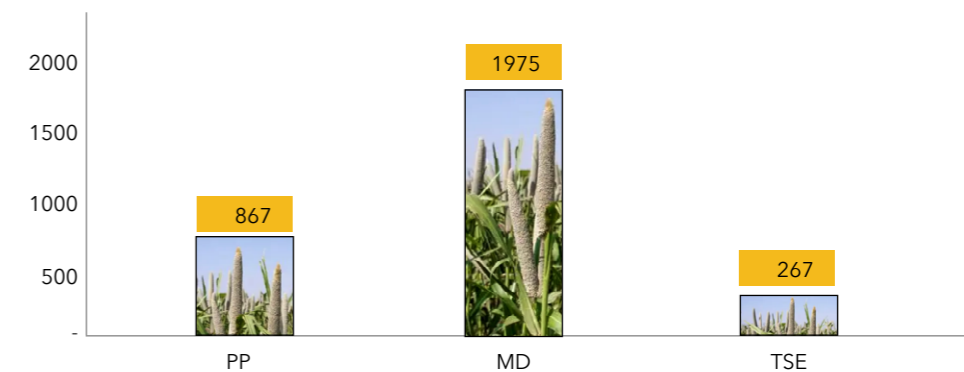


Figure 4 : Rendements grains moyens (kg/ha) par traitement sur le mil

Sur le Sorgho, que la technologie de la MD a été plus performante avec un rendement moyen de 1 633 kg/ha contre seulement 966 kg/ha pour la PP, soit une augmentation de rendement de 69% et de 54% pour les revenus (237 000 pour MD et 154 000 pour PP).

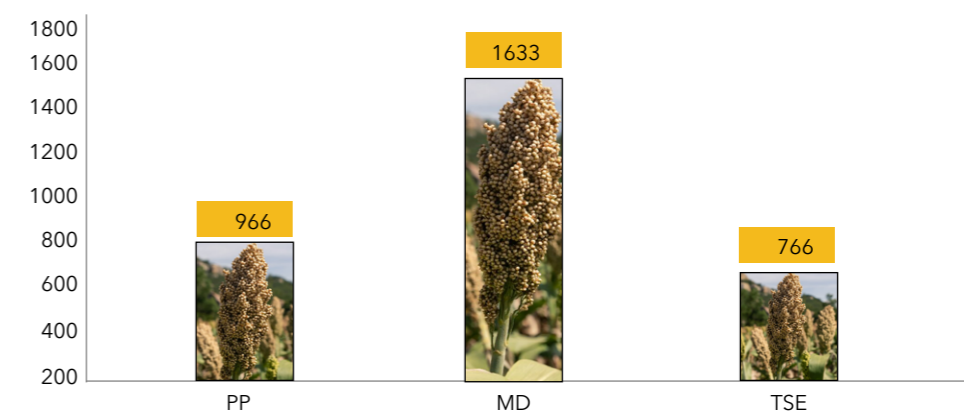


Figure 5 : Rendements grains moyens (kg/ha) par traitement sur le sorgho

Résultats

4. ECHO DES PRODUCTEURS DE LA ZONE

L'avis le mieux partagé chez les producteurs ayant pratiqué les technologies dans le Sénégal oriental reste la performance de la MD et du PPU en termes d'augmentation de rendement et de réduction des quantités des engrais utilisées. Pour en savoir plus sur les impressions des producteurs concernant les performances de ces deux technologies, merci de consulter le document dénommé Parole aux acteurs avec le lien suivant : <https://ifdc.org/projects/feed-the-future-senegal-dundel-suuf/#>

5. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Les résultats des tests de la MD et du PPU sur les grandes cultures à savoir le mil, le sorgho et le maïs et le riz dans les régions de Tambacounda et de Kédougou ont été satisfaisants en termes de rendements et de revenus bruts pour les producteurs. Les rendements pour le PPU et la MD sont nettement supérieurs aux autres traitements avec une augmentation de rendement de 69% à plus de 125% par rapport à la PP. Comme corollaire, les revenus des producteurs ont augmenté avec des proportions allant de 54% à plus de 200% entre les technologies MD et PPU et la PP

Toutefois, des recommandations ont été formulées par les acteurs pour encourager davantage une large diffusion de ces technologies :

- mécaniser les technologies pour que l'application des engrais ne prend pas beaucoup de temps pour le producteur
- former les producteurs sur l'utilisation de ces technologies.

6. NIVEAU DES PRIX SUBVENTIONNÉS ET NON SUBVENTIONNÉS DE CERTAINS ENGRAIS AU SÉNÉGAL

Chaque mois, le projet Dundël Suuf collecte les prix des engrais au Sénégal. Ce tableau ci-dessous donne la situation de ces prix subventionnés et non subventionnés pour les engrais les plus courants.

Engrais	Type	Unité	Prix moyen (FCFA)
NPK 10 10 20	Non Subventionné	50kg	13,061
	Subventionné	50kg	8,457
NPK 15 10 10	Non Subventionné	50kg	9,750
	Subventionné	50kg	7,300
NPK 15 15 15	Non Subventionné	50kg	13,100
	Subventionné	50kg	8,704
NPK 6 20 10	Non Subventionné	50kg	10,400
	Subventionné	50kg	7,360
NPK FOLIAIRE	Non Subventionné	1 litre	6,000
	Subventionné	1 litre	6,000
Urée	Non Subventionné	50kg	13,406
	Subventionné	50kg	8,040
DAP	Non Subventionné	50kg	16,218
	Subventionné	50kg	8,800

Il ressort des analyses effectuées sur le marché des engrais, les observations suivantes ;

- Faible variation des prix durant le mois d'avril
- Prix élevés pour les engrais non subventionnés
- Manque d'aires de stockage pour les revendeurs